



AKADEMIA IGNATIANUM
W KRAKOWIE



HORYZONTY POLITYKI
ISSN 2082-5897

„Horyzonty Polityki”

Akademia Ignatianum w Krakowie
Instytut Nauk o Polityce i Administracji
ul. Kopernika 26, 31-501 Kraków, Poland
tel. +48 12 39 99 652, -651

Dyżur Redakcji: Pn-Pt 10.00-14.00

e-mail: horyzonty.polityki@ignatianum.edu.pl

WYMOGI TECHNICZNO-EDYTORSKIE

Nadsyłane do Redakcji propozycje artykułów powinny być opracowane zgodnie z przyjętymi przez Redakcję zasadami edytorskimi:

- a) czcionka: Times New Roman, 12 pkt.;
- b) odstępy między wierszami: 1,5 wiersza;
- c) tekst obustronnie wyjustowany;
- d) wcięcia akapitowe: standardowe;
- e) tytuły i podtytuły: czcionka Times New Roman, 12 pkt, pogrubiona;
- f) marginesy: standardowe (2,5 cm z każdej strony);
- g) numeracja stron: ciągła, pośrodku dolnej części strony;
- h) cytaty w tekście pisane w cudzysłowie.

1. Nadesłany tekst powinien objętościowo zawierać **20 000-40 000** znaków ze spacjami (tj. 0,5 – 1,0 ark. aut.).
2. W artykule należy stosować odwołania do literatury w systemie „autor – data wydania” (tzw. nawiasy referencyjne) według **stylu APA 6**
 - >>> Podstawowe informacje <http://www.apastyle.org/>
 - >>> Przewodnik stylu APA <http://library.williams.edu/citing/styles/apa.php>
 - >>> Standardy edytorskie APA www.pwsz-ns.edu.pl/ip/media/File/Standardy_APA3.pdf

Zgodnie z nim przypisy umieszcza się bezpośrednio po cytacie lub w innym miejscu wymagającym wskazania źródeł w formie skróconej informacji bibliograficznej: w nawiasach podaje się nazwisko autora (ewentualnie współautorów) lub skrót tytułu źródła (w przypadku prac zbiorowych bez podanego redaktora), datę wydania oraz numery stron, na które powołuje się autor pracy, np. (Smith, 2012, s. 44). Pełną bibliografię należy podać na końcu artykułu w formie wykazu alfabetycznego.

3. Jeżeli w proponowanym artykule występują ilustracje, powinny być one przesłane w osobnych plikach graficznych (.tif; .eps; .jpg) w rozdzielczości 300 dpi; a wykresy (tylko odcienie szarości) przygotowane za pomocą Microsoft Office Excel należy dołączyć wraz z plikami źródłowymi (.xls).

STRUKTURA ARTYKUŁU

1. Nadesłane propozycje artykułów powinny mieć następującą strukturę:

- imię i nazwisko autora/autorów wraz z jego/jej/ich afiliacją (podane w "Metadanych do wiadomości Redakcji)
 - tytuł w języku polskim (lub języku oryginału)
 - streszczenie w języku polskim (lub języku oryginału)
 - słowa kluczowe w języku polskim (max. 5)
 - tytuł w języku angielskim
 - streszczenie w języku angielskim 1500-2000 znaków ze spacjami
 - słowa kluczowe w języku angielskim (max. 5)
 - właściwy artykuł z uwzględnieniem merytorycznej struktury: wstęp, metody badawcze, część zasadnicza, wyniki i wnioski
 - wykaz wykorzystanej bibliografii
1. Streszczenie powinno prezentować główne tezy artykułu, a nie informacje o problemach, które autor porusza, i być zrozumiałe bez czytania pracy. Streszczenie powinno zawierać 1500-2000 znaków ze spacjami i posiadać określoną strukturę, odzwierciedlającą istotę artykułu:

STRESZCZENIE (USTRUKTURALIZOWANE – WZÓR)

CEL NAUKOWY: Tekst, Tekst

PROBLEM i METODY BADAWCZE: Tekst, Tekst

PROCES WYWODU: Tekst, Tekst

WYNIKI ANALIZY NAUKOWEJ: Tekst, Tekst

WNIOSKI, INNOWACJE, REKOMENDACJE: Tekst, Tekst

WYMOGI MERYTORYCZNE

1. Przed nadesłaniem propozycji artykułu prosimy zapoznać się z [formularzem recenzji](#), w którym szczegółowo wyartykułowano zasady oceny merytorycznej artykułu. Formularz recenzji można pobrać ze strony internetowej czasopisma.
2. Każdy nadesłany artykuł powinien składać się z następujących części:

a) **WSTĘP**, gdzie opisany jest cel naukowy artykułu, hipoteza badawcza/teza badawcza (problem badawczy) w formie krótkiej i zrozumiałej, z zaznaczeniem nowości/wyjątkowości stawianego problemu badawczego

b) **INSTRUMENTY I NARZĘDZIA BADAWCZE** (metody) (bezwzględnie wymagane dla artykułów statystyczno-analitycznych) oraz źródła badawcze z uwzględnieniem najnowszej literatury naukowej dotyczącej traktowanej problematyki

c) **CZEŚĆ ZASADNICZA** (PROCES WYWODU)

(z możliwością podziału na sekcje według schematu 1; 1.1; 1.1.1; 2; 2.1.) przeprowadzona w sposób zrozumiały i konkretny, która powinna wykazać znaczenie wyników dociekań naukowych w sposób komparatywny

d) **WYNIKI ANALIZY NAUKOWEJ** – jasne i zwarte

e) **WNIOSKI**, które są odpowiedzią na wcześniej postawiony problem badawczy z konkretnymi INNOWACJAMI/REKOMENDACJAMI NAUKOWYMI – może stanowić krótką, niezależną część podsumowującą całość wyводу

Przydatna pomoc naukowa:

http://www.ease.org.uk/sites/default/files/ease_guidelines-2015-polish.pdf

Autorzy tekstów badawczych wykorzystujących analizy statystyczne są proszeni o zapoznanie się z uwagami:

http://www.pwe.com.pl/files/1436255816/file/wiecej_respektu_dla_liczb_i_zasad_statystyki.pdf

**ARTYKUŁY, KTÓRE NIE BĘDĄ POSIADAŁY TYCH ELEMENTÓW,
NIE BĘDĄ PRZYJMOWANE OD DALSZEGO PROCEDOWANIA.**

Szczegółowe wytyczne znajdują się na stronie internetowej czasopisma!